图书情报工作
第63卷 第13期 2019年7月

公共图书馆开展文化精准扶贫影响因素的实证分析*

严贝妮[1] 刘青青[1] 于淑姝[2]
[1] 安徽大学管理学院 合肥 230039 [2] 安徽大学经济学院 合肥 230601

摘要:[目的/意义]对公共图书馆开展文化精准扶贫的影响因素进行探究,依据分析结果探究影响因素作用大小,以期为公共图书馆有效开展文化精准扶贫工作提供借鉴。[方法/过程]基于文献研究法对公共图书馆开展文化精准扶贫过程中的宏观与微观因素拆解,在此基础上使用问卷调查法,利用 SPSS20.0 进行数据分析得出影响因素主要包括文化精准扶贫政策、文化精准扶贫资源、文化精准扶贫相关服务、文化精准扶贫专业人员、文化精准扶贫参与意愿、文化精准扶贫绩效评估。[结果/结论]分析结果将公共图书馆开展文化精准扶贫过程中的宏观影响因素及其微观影响因素量化,归纳出当前公共图书馆文化精准扶贫工作中政策、资源、服务、专业人员、绩效评估的薄弱之处并提出改善策略。

关键词: 公共图书馆 文化扶贫 精准扶贫
分类号: G258.2
DOI:10.13266/j.issn.0252-3116.2019.13.004

1 引言

2013年11月习近平总书记首次提出了"精准扶贫",2017年11月习近平总书记进一步指出:"扶持谁、谁来扶、怎么扶、如何退,全过程都要精准以及全面建成小康社会,一个不能少,共同富裕路上,一个不能掉队"[1]。以习近平同志为核心的党中央关注精准扶贫,走遍了14个连片特困地区[2]。文化精准扶贫是精准扶贫的一个重要领域,在物质实现脱贫的同时,精神和文化方面也应齐头并进。当今社会越来越重视文化软实力的发展,文化精准扶贫已逐步成为精准扶贫中的重要环节,它已成为我国公共文化服务体系不可忽视的一部分[3]。公共图书馆作为公共文化服务体系中不可缺少的重要主体,积极推进文化精准扶贫工作是其义务和责任。笔者梳理了公共图书馆开展文化精准扶贫的现状及相应的理论研究,分析公共图书馆在实施文化精准扶贫中的主要影响因素并编制相应的问卷,对问卷收集、整理、分析以及将其影响因素程度量化,通过重要程度指标有针对性地提出公共图书馆更好地开展文化精准扶贫工作的措施。

2 公共图书馆开展文化精准扶贫的现状

2.1 文化精准扶贫内涵界定

自国家文化扶贫委员会成立以来,我国专家学者对文化精准扶贫展开一系列的研究和讨论,虽然其理论逐渐成熟,但它的定义在学界还未形成统一的见解和认识。辛秋水认为文化扶贫的最终目的是提高人民素质[4];吴建中认为文化精准扶贫是通过间接方式因地制宜、有针对性地提高贫困人民知识水平的精准扶贫活动[5];饶世权、鞠廷英认为文化扶贫的功能主要有"提高素质说""获得劳动知识、技能说""价值观改造说""扶智与扶精神说""治愚说"5种[6]。综上所述,文化扶贫通过向贫困地区输入知识、技术、思想等无形资源,提高其文化水平从而帮助贫困人民寻找脱贫致富的新路径,最终达到共同富裕。精准扶贫是指根据不同贫困地区外部环境,精准识别扶贫对象、实施扶贫项目、使用扶贫资金等一系列过程[7]。文化精准扶贫是精准扶贫在文化领域的具体表现,它是根据贫困地区具体贫困情况有针对性地向贫困地区输入文化基础设施、文化产品和文化服务等,提高贫困人民的文化水平与素质,推动贫困地区全面发展。而公共图书馆作

* 本文系国家社会科学基金一般项目"文化精准扶贫中公共图书馆的参与机制研究"(项目编号:17BTQ031)研究成果之一。
作者简介:严贝妮(ORCID:0000-0002-8437-0302),图书馆学系主任,教授,博士后,博士生导师,E-mail:yanbenney@163.com;刘青青(ORCID:0000-0002-2452-9131),硕士研究生;于淑姝(ORCID:0000-0002-7647-4451),博士研究生。
收稿日期:2018-10-03 修回日期:2018-12-29 本文起止页码:34-42 本文责任编辑:徐健

为公共文化服务体系中的重要组成部分,可借鉴管理学中的人本管理理论,注重人的社会价值[8]。公共图书馆文化精准扶贫服务的开展主体为馆员群体,作用对象为贫困地区普通民众,因而笔者从公共图书馆馆员角度展开,探寻文化精准扶贫的具体影响因素。

2.2 文化精准扶贫工作现状

从国家有关文化精准扶贫各类文件的出台可以看出,文化精准扶贫已成为国家和各级政府高度重视的工作。2015 年 12 月,文化部等 7 部委联合印发《"十三五"时期贫困地区公共文化服务体系建设规划纲要》,为贫困地区公共文化建设问题提出解决方案[9]。2017 年 6 月文化部发布《"十三五"时期文化扶贫工作实施方案》,提出到 2020 年贫困地区文化建设的一些具体指标[10]。2018 年 8 月文化和旅游部安排 25.8 亿元专项资金支持文化扶贫工作[11]。

文化精准扶贫工作具体怎样开展,不同的专家学者持有不同的观点。吴建中指出图书馆两大发力点,一是图书馆在文化精准扶贫中怎样扮演重要角色,其次是提升民众信息素养[12];陈建指出政府公共文化服务的一系列堕距问题,并提出文化精准扶贫中政府公共文化服务堕距消除策略[13];胡铭焓指出文化精准扶贫工作的主体较为单一,缺乏协同机制[14]。相关研究大多为理论研究,实证研究相对较少。就研究视角而言,专家学者大多从文化精准扶贫众多影响因素中选取一个或两个角度加以阐述,涉及影响因素的综合性研究相对较少。笔者以理论研究为基础构建影响公共图书馆开展文化精准扶贫的影响因素体系并以实证分析加以验证,旨在为公共图书馆的文化精准扶贫工作提供参考借鉴。

3 公共图书馆开展文化精准扶贫影响因素提取和构建

公共图书馆的职能之一为社会教育职能,它要求公共图书馆提供免费的知识服务。公共图书馆开展文化精准扶贫服务是其职能的体现,而在此过程中势必存在众多影响因素,提取影响因素并对其影响因素作进一步分析有利于公共图书馆更有效履行其社会职责。

3.1 影响因素提炼

利用文献研究法选取近几年的文献汇总并归纳总结,笔者梳理了影响文化精准扶贫的因素,如表 1 所示。从国内外现有研究的基础上对影响公共图书馆参与文化精准扶贫的因素进行梳理归纳得出 6 大影响因素,包括文化精准扶贫政策、文化精准扶贫资源、文化精准扶贫相关服务、文化精准扶贫专业人员、文化精准扶贫参与意愿、文化精准扶贫绩效评估。其中,文化精准扶贫政策包括国家层面、地方层面以及本馆层面文化精准扶贫政策;文化精准扶贫资源分为文化精准扶贫数字化资源、文化精准扶贫纸本资源、文化精准扶贫设施设备资源;文化精准扶贫相关服务分为文化精准扶贫常规服务与文化精准扶贫拓展型服务;文化精准扶贫专业人员分为馆员基本素质、馆员知识素质、馆员技能素质;文化精准扶贫参与意愿包括文化精准扶贫参与度;文化精准扶贫绩效评估分为扶贫对象识别环节、资源匹配环节、扶贫效果量化评估环节。

表 1 公共图书馆参与文化精准扶贫的影响因素

影响因素	具体内容	来源
文化精准扶贫政策	国家层面文化精准扶贫政策	S. A. Stevenson (2016)[15] 吴璇(2018)[16]
	地方层面文化精准扶贫政策	张瀚誉(2018)[17] 江帆, 吴海涛(2017)[18] 段小虎, 张惠君, 万行明(2016)[19]
	本馆层面文化精准扶贫政策	L. Sun, J. Xie(2017)[20] 雷望红(2017)[21]
文化精准扶贫资源	文化精准扶贫数字化资源	T. Mugwisi, G. V. Jiyane, M. C. Fombad(2016)[22] 郑佳佳(2017)[23] N. O. Pors (2010)[24]
	文化精准扶贫纸本资源	唐佐琴 (2018)[25] C. R. Mcclure, J. C. Bertot(1997)[26]
	文化精准扶贫设施设备资源	邓勇攀(2018)[27] 王方园(2018)[28]
文化精准扶贫相关服务	文化精准扶贫常规服务	东方(2018)[29] 张艳菊(2017)[30]
	文化精准扶贫拓展型服务	M. Beaton(2005)[31] 张霞,赵美玲,滕翠华(2018)[32] H. J. Nielsen(2009)[33] 王桂红(2017)[34] Q. Wei, Y. Yang(2017)[35]
文化精准扶贫专业人员	馆员基本素质	T. L. Wesley, N. F. Campbell(2010)[36] 侯雪婷, 杨志萍, 陆颖(2017)[37]
	馆员知识素质	李孝敏(2018)[38] 黄辉(2017)[39]
	馆员技能素质	G. S. Mcguigan(2011)[40] 顾润德(2018)[41]
文化精准扶贫参与意愿	文化精准扶贫参与度	C. H. Rasmussen(2016)[42] 龙景霞(2018)[43] 罗珊珊,罗宇(2018)[44] 郭爽(2018)[45]
文化精准扶贫绩效评估	扶贫对象识别环节	李晓(2018)[46] 严贝妮,万晓庆(2018)[47] 王尧(2016)[48]
	资源匹配环节	张喆昱, 张奇(2016)[49] 陈建(2017)[50]
	扶贫效果量化评估环节	黄吉, 钟婷, 朱荪远(2016)[51]

3.2 影响因素合理性验证

在表1影响因素的基础上,笔者设计了调查问卷,采用Likert 7级量表的形式,将上述的影响因素进一步拆解为30个问卷题项,按照影响程度的大小给予相应的分值,分值由低到高排列为1-7分。问卷题项的设置依据为影响因素的具体构成,若具体构成包含单方面的内容,则对应一项问卷题项;若具体构成包含多方面的内容,则一项具体影响因素构成对应多个问卷题项。以文化精准扶贫政策中的国家政策为例,其内部构成专指国家颁布的文化精准扶贫政策,那么其问卷题目为国家层面文化精准扶贫政策对文化精准扶贫影响分值为多少;以文化精准扶贫专业人员中的馆员技能素质为例,它并不专指某一具体因素,其具体题项设置为两个,即信息分析与综合能力、人际交往能力对文化精准扶贫影响分值为多少。

本次问卷调查于2018年3月29日至2018年5月7日进行,发放问卷250份,有效问卷238份,有效回收率为95.2%。笔者通过对不同地区的公共图书馆馆员发放问卷以了解公共图书馆开展文化精准扶贫影响因素的大致情况,问卷采取网络、纸质问卷同时发放的方式进行,其中纸质问卷发放对象由于地域限制,纸质版的调查问卷发放范围相对较窄,图书馆工作人员的地理位置涵盖安徽省、浙江省、湖北省的公共图书馆。网络问卷不受地理位置限制,图书馆工作人员的地理位置涵盖安徽省、浙江省、湖北省、湖南省、江苏省、河南省、广东省、山东省、福建省、黑龙江省、北京市、天津市、上海市、新疆维吾尔族自治区、宁夏回族自治区、内蒙古自治区、广西壮族自治区。纸质版、电子版问卷整理主要利用EXCEL表格进行编码并手工录入,在此过程中剔除无效问卷或不完整问卷,问卷调查对象基本信息见表2。

从表2可知,本次问卷的调查对象女性馆员居多;调查对象年龄集中在21-30岁之间,表明馆员队伍逐步趋于年轻化;馆员的专业背景主要以人文社科为主;工作年限为1-3年与10年以上的馆员比例较大,说明本行业存在较为丰富的新鲜血液以及资深馆员;所属公共图书馆的级别以市图书馆为首,省(自治区)图书馆次之。表3反映出公共图书馆文化精准扶贫资源、文化精准扶贫相关服务变量的得分均值相对较低,反映出馆员对于文化精准扶贫问题的文化精准扶贫资源与服务关注度不高,其次是公共图书馆文化精准扶贫政策方面,馆员认为相关政策制定的深度与广度也是相对薄弱之处。6个观测变量的均值最小值为5.10,其余均值均大于5,更接近于5.5,表明公共图书馆馆员对上述提取的影响因素认可程度较高,标准差及峰度偏度数值如表3所示:

表2 问卷调查对象基本信息

基本信息名称	类别	频率	比例(%)
性别	男	83	34.9
	女	155	65.1
年龄	20岁及以下	11	4.6
	21-30岁	92	38.7
	31-40岁	76	31.9
	41-50岁	45	18.9
	51岁以上	14	5.9
专业背景	人文社科	170	1.7
	自然科学	8	11.8
	工程与技术科学	22	60.1
	农业与医学	10	23.9
	多学科	28	2.5
工作年限	1-3年	91	38.2
	4-6年	43	18.1
	7-9年	22	9.2
	10年以上	82	34.5
级别	省(自治区)	89	37.4
	市	93	39.1
	县(区)	43	18.1
	乡镇	9	3.8
	村(街道)	4	1.7

表3 观测变量描述性统计分析

变量	均值	标准差	峰度		偏度	
			统计量	标准差	统计量	标准差
文化精准扶贫政策	5.18	1.334	-0.719	0.158	0.486	0.314
文化精准扶贫资源	5.10	1.211	-0.645	0.158	0.381	0.314
文化精准扶贫相关服务	5.13	1.175	-0.673	0.158	0.791	0.314
文化精准扶贫专业人员	5.26	1.236	-0.915	0.158	0.809	0.314
文化精准扶贫参与意愿	5.29	1.182	-0.666	0.158	0.149	0.314
文化精准扶贫绩效评估	5.33	1.373	-1.112	0.158	1.368	0.314

利用SPSS20.0软件处理数据,Cronbach's Alpha系数均在0.9以上表明各影响因素的信度较好,KMO值最小为0.735,该值大于0.7且Bartlett的球形度检验中的Sig值为0.000,说明该问卷的结构效度良好,可以做因子分析,具体数据参见表4。

3.3 模型构建

本次问卷可利用SPSS软件对问卷结果进行因子分析,删除因子贡献率不高的题项后,最终得到27个

表 4　问卷的信效度检验

变量	题项	Cronbach's Alpha	KMO	Bartlett 的球形度检验		
				近似卡方	df	Sig.
文化精准扶贫政策	3	.912	.735	505.314	3	.000
文化精准扶贫资源	7	.908	.844	1 150.803	21	.000
文化精准扶贫相关服务	5	.910	.827	870.263	10	.000
文化精准扶贫专业人员	6	.937	.890	1 210.063	15	.000
文化精准扶贫参与意愿	6	.944	.913	1 318.062	15	.000
文化精准扶贫绩效评估	3	.939	.769	627.624	3	.000
总体	30	.964	.936	6 812.431	435	.000

有效题项。因子分析主要采取主成分算法和方差最大化正交旋转法提取特征值大于 1 的因子，且考虑到问卷题项较多，表 5 只显示部分有价值的因子解释原有变量总方差表，问卷总计累计方差贡献率总体达到 79.688%，表明前 6 个成份为核心因子，且提取成份的累积方差贡献率超过 75%，即表明因子提取结果可以接受，总体上原有变量的信息较为完整。

表 5　因子解释原有变量总方差（部分）

成份	初始特征值			提取平方和载入			旋转平方和载入		
	合计	方差的 %	累积 %	合计	方差的 %	累积 %	合计	方差的 %	累积 %
1	13.934	51.607	51.607	13.934	51.607	51.607	4.654	17.236	17.236
2	1.931	7.151	58.758	1.931	7.151	58.758	4.371	16.190	33.425
3	1.654	6.124	64.882	1.654	6.124	64.882	3.714	13.757	47.183
4	1.492	5.525	70.407	1.492	5.525	70.407	3.151	11.670	58.853
5	1.334	4.942	75.349	1.334	4.942	75.349	2.823	10.455	69.307
6	1.172	4.339	79.688	1.172	4.339	79.688	2.803	10.381	79.688

提取方法：主成份分析

表 6 为采用具有 Kaiser 标准化的正交旋转法进行因子负荷旋转，提取方法为主成分分析法，表中因子载荷越大，表明数据整体信息丢失越少。通过表 6 可知，原有 27 个变量分别对应于 6 个维度，每个维度包含的变量与最初的分类假设模型大体相同，表 6 表明因子一为“文化精准扶贫参与意愿”，其中因子载荷较大的是公共图书馆的工作方式；因子二为“文化精准扶贫专业人员”，其中因子载荷较大的是图书馆员的信息分析与综合能力；因子三为“文化精准扶贫相关服务”，因子载荷较大的是文化娱乐；因子四为“文化精准扶贫资源”，因子载荷较大的是公共图书馆的阅读环境；因子五为“文化精准扶贫政策”，因子载荷较大的是地方政策法规；因子六为“文化精准扶贫绩效评估”，因子载荷较大的是文化精准扶贫的量化评估。

该体系模型首先是在文献分析法的基础上利用因子分析方法进行数据分析，对其进行合理性验证；其次根据因子分析结果将因子总结和归纳以形成公共图书馆参与文化精准扶贫的影响因素。因子分析后提取的公共图书馆参与文化精准扶贫影响因素与笔者根据文献分析所得出的基本影响框架相吻合。

4　文化精准扶贫参与意愿与其他因素间的相关性分析

公共图书馆在参与文化精准扶贫的过程中最重要的是能否有意愿发挥主观能动性做好文化扶贫工作，因而笔者将其作为自变量探讨它与其他因素间的相关性，以相关性分析侧面分析公共图书馆开展文化精准扶贫的影响因素。其相关性分析结果见表 7，各因素与文化精准扶贫参与意愿都存在着相关性，且值都为正值，表明公共图书馆文化精准扶贫参与意愿与其余 5 个因素之间存在着正向的相关关系。表 7 呈现出各个影响因素与文化精准扶贫参与意愿的相关系数，各

表 6 旋转成份矩阵 a

成份	问卷题目	旋转成份矩阵 a	成份	问卷题目	旋转成份矩阵 a
1	工作方式	.835	2	信息分析与综合能力	.748
	工作意愿	.823		身体	.730
	工作能力	.795		主动服务	.726
	常规性服务	.773		思想政治与道德	.722
	政府鼓励	.631		人际交往能力	.707
	工作平台	.626		学科领域专业知识	.673
3	文化娱乐	.789	4	阅读环境	.862
	文化创新	.784		基础设施	.856
	文化志愿	.749		文献管理集成系统	.750
	讲座与培训	.710		纸质型	.620
	图书捐赠	.641			
5	地方	.890	6	量化评估	.844
	国家	.816		资源匹配	.844
	本馆	.782		对象识别	.835

a. 旋转在 7 次迭代后收敛

个系数大小各不相同，从侧面表明各个因素对公共图书馆参与文化精准扶贫的参与意愿影响程度不同，该相关系数代表每个因子变动一个单位，因变量会相应地变动与该系数值相同的单位，下文将根据相关性分析的数值大小对影响文化精准扶贫参与意愿的因素进行分析。

表 7 各个因素之间的相关性分析

影响因素	文化精准扶贫参与意愿	文化精准扶贫政策	文化精准扶贫相关服务	文化精准扶贫专业人员	文化精准扶贫绩效评估	文化精准扶贫资源
文化精准扶贫参与意愿	1.000					
文化精准扶贫政策	.534 **	1.000				
文化精准扶贫相关服务	.640 **	.486 **	1.000			
文化精准扶贫专业人员	.741 **	.526 **	.665 **	1.000		
文化精准扶贫绩效评估	.549 **	.466 **	.518 **	.603 **	1.000	
文化精准扶贫资源	.511 **	.506 **	.571 **	.569 **	.434 **	1.000

注：在 .01 水平（双侧）上显著相关

4.1 文化精准扶贫参与意愿与文化精准扶贫专业人员的相关性分析

文化精准扶贫专业人员与参与意愿之间的相关性最大，其相关性系数为 0.741。文化精准扶贫专业人员包括馆员基本素质、馆员知识素质、馆员技能素质 3 个方面，其中馆员基本素质按因子贡献率大小排列为身体素质、主动服务意识、思想政治与道德素质。公共图书馆馆员普遍认为文化精准扶贫专业人员的身体素质相对较为重要，它对工作人员身体素质的要求相对较高；其次是主动服务意识，由于贫困地区读者很少有机会接触图书馆，这就要求专业人员主动将公共图书馆的相关活动向读者推广；最后是思想政治与道德素质，馆员是知识的传播者，这要求工作人员具备良好的思想政治与道德素质。在本文中馆员知识素质指的是馆员学科领域专业知识，工作人员需向贫困地区读者推荐本领域的相关书籍以及开展相应的辅导工作。馆员技能素质在本文中包括两个方面，即信息分析与综合能力以及人际交往能力，它们的因子载荷量均在 0.7 以上，表明技能因素在文化精准扶贫工作中的重要性。

4.2 文化精准扶贫参与意愿与文化精准扶贫相关服务的相关性分析

文化精准扶贫服务与参与意愿之间的相关性较大,其相关性系数为0.640,仅次于文化精准扶贫专业人员,它包括文化精准扶贫常规服务与文化精准扶贫拓展型服务两个方面,其中常规服务包括图书捐赠、讲座与培训、文化志愿服务,文化精准扶贫拓展型服务包括文化娱乐、文化创新两个部分,其因子载荷按大小排列依次为文化娱乐、文化创新、文化志愿、讲座与培训、图书捐赠。文化精准扶贫相关服务指公共图书馆在开展文化精准扶贫过程中所进行的各类活动的组合,将其活动的类型分为常规与创新两个方面,由数据可知,公共图书馆馆员较为看重文化精准扶贫创新活动,他们认为活动形式或方式创新更能够吸引读者的注意力。虽然数据显示创新型活动得分相对较高,但诸如文化志愿服务、讲座与培训以及图书捐赠等最基本的文化精准扶贫活动也不能忽视。

4.3 文化精准扶贫参与意愿与文化精准扶贫绩效评估的相关性分析

文化精准扶贫绩效评估与参与意愿之间的相关性一般,其相关性系数为0.549,这一结果可能是由于以往的扶贫工作对于投入较为看重,采用的文化精准扶贫方式大多为大水漫灌,不够精细也不太关注其绩效评估。近几年由于精准扶贫观念的提出,越来越多的专家学者注意到文化精准扶贫绩效评估的重要性。在本文中,文化精准扶贫绩效评估主要是按照文化精准扶贫整体过程来划分,包括对象识别、资源匹配、量化评估3个方面,按照因子载荷量大小排序分别为量化评估、资源匹配、对象识别,其中量化评估与资源匹配的影响程度相同,且大于对象识别因素。究其原因,经过量化评估可使得文化精准扶贫工作的实效提升,加之资源的精准匹配,更可凸显文化精准扶贫的精准性。当然,以上两个环节都建立在对象识别环节基础上,只有3个环节工作密切结合方可最大程度节省公共图书馆的相关资源,提高资源利用率从而达到精准文化扶贫的总体要求。

4.4 文化精准扶贫参与意愿与文化精准扶贫政策的相关性分析

文化精准扶贫政策与参与意愿之间的相关性较弱,其相关性系数为0.534,该因子包括国家、地方层面的政策法规及公共图书馆内部的规章制度3个方面,其因子载荷按大小排列依次为地方、国家政策法规与本馆层面的规章制度。其中,国家、地方政策法规的制定高度重视精准思想在文化扶贫领域的应用[52]。《"十三五"时期文化扶贫工作实施方案》中明确指出精准扶贫的基本原则,并在主要任务中表明文化产业发展的重要性以及提出"中央统筹、省级负总责、市县抓落实"的工作机制[53]。公共文化服务体系组成部分的公共图书馆应重点关注文化精准扶贫落实问题,以安徽省图书馆为例,该馆将文化精准扶贫相关动态在其官网中详细显示,包括"文化助力扶贫路'网络书香'进基层"等[54]。由表6可知本馆规章制度的因子载荷量小于国家、地方的政策法规,表明公共图书馆应加强对文化精准扶贫工作的落实力度。

4.5 文化精准扶贫参与意愿与文化精准扶贫资源的相关性分析

文化精准扶贫资源与参与意愿之间的相关性最弱,其相关性系数为0.511,它包括两个组成部分,即文化精准扶贫纸本资源与文化精准扶贫设施设备资源,本部分的文化精准扶贫设施设备资源包括阅读环境、基础设施、文献管理集成系统,它们都是公共图书馆的基本配置,由于每个公共图书馆都有丰富的藏书以及相应完善的设施设备资源,因而公共图书馆的工作人员对于文化精准扶贫资源这一因素的影响程度打分最低,其因子载荷按大小排列依次为阅读环境、基础设施、文献管理集成系统、纸质型文献,公共图书馆工作人员认为阅读环境对文化精准扶贫参与意愿的影响最大,纸质型文献的丰富程度影响相对较小。他们认为公共图书馆的阅读氛围是最重要的,读者在这样一个大环境内才有兴趣读书学习,下一步才会考虑文献数量的多少以及是否满足阅读需求等。

5 基于文化精准扶贫参与意愿与其他因素间相关性分析的对策与建议

文化精准扶贫影响因素按文化精准扶贫参与意愿的相关性系数大小由高到低排序依次为文化精准扶贫精准专业人员、文化精准扶贫相关服务、文化精准扶贫绩效评估、文化精准扶贫政策、文化精准扶贫资源。研究表明,研究对象如果总体较大,抽样比例稍小在一定程度上也能反映总体大致特征[55]。而由于公共图书馆馆员队伍较为庞大,即其总体的数据量较大,本次调查的样本量属于小样本,因而可大致反映公共图书馆开展文化精准扶贫的基本特征。公共图书馆开展文化精准扶贫的主要影响因素构成可参见表6,公共图书馆应重视该表中因子载荷值过低的因素即公共图书馆参与文化精准扶贫的薄弱之处,从而寻求更有效、精准

的文化扶贫路径。

5.1 系统化公共图书馆员的学科领域专业知识

文化精准扶贫专业人员中因子载荷较低的是学科领域专业知识，由表 6 可知其因子贡献率为 0.673。学科领域专业知识因子载荷较低表明公共图书馆员缺乏对文化精准扶贫工作更准确的认识，他们了解文化精准扶贫的重要性但并没有拥有系统的文化精准扶贫知识。提升馆员学科领域专业知识最主要的途径是公共图书馆组织开展文化精准扶贫知识讲座、活动等。此类讲座、活动相对于馆员自身阅读相关文献资料而言更具有直观性、具体性的特点，能够在短时间内整合馆员已有的文化精准扶贫知识。并在开展此类讲座、活动中增设经验交流环节，由文化精准扶贫经验丰富的馆员分享自身的事迹以达到知识碰撞的效果。除对公共图书馆内部馆员进行文化精准扶贫系统培训外，公共图书馆在招募新馆员时应加大对文化精准扶贫方面的专业知识的考核，从而使公共图书馆员在文化精准扶贫领域的专业知识达到系统化。

5.2 加大公共图书馆文化精准扶贫的社会宣传力度

文化精准扶贫相关服务中因子载荷较低的是开展图书捐赠活动，由表 6 可知其因子贡献率数值为 0.641。图书捐赠活动的因子载荷较小一定程度上是由于公共图书馆开展文化精准扶贫工作时对外宣传力度不足，在原有宣传基础上公共图书馆应扩大其宣传的范围，如将传统媒体与网络媒体结合以使宣传效果最大化。其中，传统媒体以广播、电视、报刊为主，而网络媒体则包括互联网网页信息等，它是相对于传统媒体的传播信息新渠道之一。此外，以公司、团体及个人为代表的社会力量对文化精准扶贫工作有一定了解后才会增加其图书捐赠的数量。公共图书馆在开展文化精准扶贫过程中应重视社会力量的宣传效果，采用与社会力量合作宣传的方式扩大文化精准扶贫的社会宣传范围，并用发展的眼光看待文化精准扶贫事业，其中具体实施方法包括通过与互联网公司合作为贫困地区人民众筹其所需的图书资源等。

5.3 重视公共图书馆文化精准扶贫的对象识别环节

文化精准扶贫绩效评估中因子载荷较低的是扶贫对象识别环节，由表 6 可知其因子贡献率为 0.835。文化精准扶贫的对象识别工作是文化精准扶贫绩效评估的前提条件，由于社会环境的复杂性导致公共图书馆在文化精准扶贫工作中对其作用对象的识别困难。对此，公共图书馆应明确制定一套相对完整的文化精准扶贫对象识别系统，只有明确界定待评估的人员才能进一步分析评估的结果，并找出公共图书馆在开展文化精准扶贫过程中的不足之处。该对象识别系统可按贫困地区的人均收入界定此地区公民是否处于贫困地区，并按照人均教育水平来评定是否需要对此地区进行文化精准扶贫以及采用怎样的形式进行文化精准扶贫。若此地区受教育水平相对较高，则可为此地区直接输送书籍等文化资源；若此地区受教育水平不高，则不仅需要公共图书馆参与文化精准扶贫工作，还应联合相关教育机构及政府多途径开展文化精准扶贫工作。

5.4 落实公共图书馆馆内文化精准扶贫规章制度

文化精准扶贫政策中因子载荷较低的是本馆的相关制度及规定，由表 6 可知其因子贡献率数值为 0.782，由文中第 4 部分可知公共图书馆馆内文化精准扶贫的规章制度相对于国家、地方而言偏少，这是由于国家、地方关于文化精准扶贫的政策法规落实力度不足造成的。虽公共图书馆意识到文化精准扶贫在现阶段扶贫工作中的重要性，也相应地开展了文化精准扶贫活动，但就其整体而言落实效果并不是特别理想。公共图书馆馆员应充分认识到公共图书馆的社会属性，紧跟时代的步伐，推进本馆的文化精准扶贫制度的制定并加以完善。通过本馆内部规章制度的制定以培养公共图书馆馆员文化精准扶贫意识，并进一步增强其工作积极性，为高质量的文化精准扶贫工作奠定基础。另外，本馆内文化精准扶贫制度的落实有益于形成良好的文化精准扶贫氛围，致使全馆内工作人员了解并熟知此项工作的重要性，有益于文化精准扶贫工作的进一步实施。

5.5 提高公共图书馆文化精准扶贫资源精准匹配度

文化精准扶贫资源中因子载荷较低的是纸质型文献的数量，由表 6 可知其因子贡献率数值为 0.620。公共图书馆文化精准扶贫的优势在于拥有丰富的纸质资源，但若操作不当，其优势有可能转化为劣势。例如，在文化精准扶贫过程中若不对贫困地区加以考察，了解其地域特色并有针对性地投放对应的书籍资源，那么绝对公平下的文化精准扶贫效果将不甚理想。公共图书馆应对贫困地区开展调查，了解其落后的根本原因所在，对其薄弱之处提供纸质书籍等资源支持，而不是无差别的资源投入。例如，对以林业为主的贫困地区而言，公共图书馆可发放树木的培育、病虫害治理等类型的书籍，其他产业为主的贫困地区皆可采用此种方法。另外，书籍应根据实际情况实时更新，应以操作性强的书籍为主，确保贫困地区人民了解最新的致富

之路并通过相关书籍学习新技术与方法。

文化精准扶贫是精准扶贫的一个重要组成部分，笔者通过对文化精准扶贫的实施主体(即公共图书馆的工作人员)发放问卷并验证文化精准扶贫影响因素指标的合理性，通过实证分析挖掘影响因素的内部构成并找出文化精准扶贫工作的薄弱之处，根据数据分析结果对公共图书馆参与文化精准扶贫工作给予相应的改进意见，以提高公共图书馆参与文化精准扶贫工作的效率。

参考文献：

[1] 中国青年网. 原声！习近平讲诉精准扶贫这四年[EB/OL]. [2018－09－29]. http://news.youth.cn/sz/201711/t20171104_10962645.htm.
[2] 人民网. 全面贯彻中央决策部署坚决打赢脱贫攻坚战[EB/OL]. [2018－09－29]. http://theory.people.com.cn/n1/2017/0505/c40531-29256535.html.
[3] 陆红如,陈雅. 公共图书馆实施文化精准扶贫的策略研究[J]. 图书馆,2017(10):18－23,41.
[4] 辛秋水. 文化扶贫的发展过程和历史价值[J]. 福建论坛(人文社会科学版),2010(3):137－140.
[5] 吴建中. 精准扶贫——公共数字文化的下一个发力点[J]. 图书馆研究与工作,2017(1):16－20, 25.
[6] 饶世权,鞠廷英. 从文化扶贫到文化精准扶贫:近三十年来我国文化扶贫研究述评[J]. 西华大学学报(哲学社会科学版),2017,36(2):46－49,55.
[7] 郗凤芹. 习近平精准扶贫思想研究[D]. 杭州:浙江财经大学,2017.
[8] 易凌,龚蛟腾. 中国图书馆学理论基础研究综述[J]. 图书馆论坛,2018,38(5):19－30,50.
[9] 人民网. 文化部、国家发改委、国家民委等7部委联合印发《"十三五"时期贫困地区公共文化服务体系建设规划纲要》[EB/OL]. [2018－09－29]. http://politics.people.com.cn/n/2015/1209/c70731-27907466.html.
[10] 中国经济网. 文化部发布《"十三五"时期文化扶贫工作实施方案》[EB/OL]. [2018－09－29]. http://www.ce.cn/culture/gd/201706/08/t20170608_23499000.shtml.
[11] 网易财经. 文化和旅游部:25.8亿元专项资金支持文化扶贫[EB/OL]. [2018－09－29]. http://money.163.com/18/0804/23/DODC6MPB00258105.html.
[12] 吴建中. 再议图书馆发展的十个热门话题[J]. 中国图书馆学报,2017,43(4):4－17.
[13] 陈建. 文化精准扶贫视阈下的政府公共文化服务堕距问题[J]. 图书馆论坛,2017,37(7): 74－80.
[14] 胡铭焓. 基于社会协同的图书馆文化扶贫研究[J]. 图书馆工作与研究,2018(5):32－37.
[15] STEVENSON S A. Immaterial labour, public librarians, and third-generation public libraries[J]. New library world, 2016, 117(3/4):186－200.
[16] 吴璇. 公共图书馆文化精准扶贫研究——以巴州图书馆为例[J]. 西域图书馆论坛, 2018(2):27－28,62.
[17] 张瀚誉. 共享发展理念下的农村文化精准扶贫路径探析[J]. 现代国企研究,2018(20):282.
[18] 江帆,吴海涛. 扶贫开发重点县政策的减贫效应评估——基于拟自然实验方法的分析[J]. 现代经济探讨, 2017(11):111－117.
[19] 段小虎,张惠君,万行明. 政府购买公共文化服务制度安排与项目制"文化扶贫"研究[J]. 图书馆论坛, 2016, 36(4):5－12.
[20] SUN L, XIE J. An exploration of reading promotion and readers advisory at Chinese public libraries[J]. Reference & user services quarterly, 2017, 56(2):96－107.
[21] 雷望红. 论精准扶贫政策的不精准执行[J]. 西北农林科技大学学报(社会科学版), 2017,17(1):1－8.
[22] MUGWISI T, JIYANE G V, FOMBAD M C. Public libraries as facilitators of information services: a case study of selected libraries in KwaZulu-Natal[J]. Information development, 2016, 34(1):31－43.
[23] 郑佳佳. 基层公共图书馆助力文化精准扶贫的思考[J]. 图书馆研究与工作, 2017(2):21－23,28.
[24] PORS N O. Burning platforms and melting icebergs: an exploratory analysis of present strategic challenges and cross-pressures in the public libraries[J]. Performance measurement and metrics, 2010, 11(1):9－24.
[25] 唐佐琴. 公共图书馆推进文化精准扶贫策略研究[J]. 河南图书馆学刊,2018,38(10):10－12.
[26] MCCLURE C R, BERTOT J C. Creating a future for public libraries: diverse strategies for a diverse nation[J]. Library trends, 1997, 46(1):36－51.
[27] 邓勇攀. 公共图书馆实现文化精准扶贫价值目标之再思考[J]. 图书情报导刊, 2018,3(3):18－22.
[28] 王方园. 公共图书馆文化精准扶贫策略研究[J]. 图书馆学刊, 2018,40(5):38－41.
[29] 东方. 公共图书馆在国家文化精准扶贫中的社会效用及实现模型[J]. 图书馆理论与实践, 2018(1):74－78.
[30] 张艳菊. 农村图书馆文化精准扶贫路径探究[J]. 山西档案, 2017(4):108－110.
[31] BEATON M. Glasgow city council: library, information and learning services for disabled people in Glasgow[J]. Library review, 2005, 54(8):472－478.
[32] 张霞,赵美玲,滕翠华. 共享发展理念下的农村文化精准扶贫路径探析[J]. 图书馆, 2018(4):52－57.
[33] NIELSEN H J. Library communication outside a library context: instant messaging as library service[J]. New library world, 2009, 110(5/6):237－248.
[34] 王桂红. 公共图书馆参与基层文化精准服务的思考[J]. 农业图书情报学刊, 2017,29(8):173－176.
[35] WEI Q, YANG Y. WeChat library: a new mode of mobile library

service[J]. Electronic library, 2017,35(1):198 -208.
[36] WESLEY T L, CAMPBELL N F. Professional librarian performance review: a redesign model[J]. Library leadership & management, 2010, 24(1):12 -17.
[37] 侯雪婷,杨志萍,陆颖. 省级公共图书馆文化精准扶贫现状及问题研究[J]. 图书馆, 2017(10):24 -29.
[38] 李孝敏. 文化精准扶贫问题浅析[J]. 经济研究导刊,2018(30):28 -29.
[39] 黄辉. 精准脱贫战略下的图书馆文化扶贫精准识别、帮扶与机制创新研究[J]. 图书情报知识,2017(1):49 -55.
[40] MCGUIGAN G S. Crisis of professionalism in public services[J]. Library review, 2011, 60(7):560 -574.
[41] 顾润德. 文化精准扶贫战略下农家书屋阅读推广研究[J]. 图书馆研究与工作,2018(5):49 -52.
[42] RASMUSSEN C H. The participatory public library: the Nordic experience[J]. New library world, 2016,117(9/10):546 -556.
[43] 龙景霞. 公共图书馆参与文化精准扶贫的创新机制研究[J]. 河南图书馆学刊, 2018,38(10):31 -33.
[44] 罗珊珊,罗宇. 浅议文化精准扶贫存在的问题及对策建议[J]. 科学咨询(科技・管理), 2018(7):17.
[45] 郭爽. 我国图书馆参与文化精准扶贫服务研究述评[J]. 科教文汇(下旬刊), 2018(10):167 -171.
[46] 李晓. 图书馆开展科技文化精准扶贫工作探讨[J]. 内蒙古科技与经济,2018(19):108,110.
[47] 严贝妮,万晓庆. 我国公共图书馆文化精准扶贫的实践与思考——基于案例的解析[J]. 图书馆学研究,2018(18):40 -43,15.
[48] 王尧. 基于精准扶贫视角的图书馆文化扶贫精准识别研究[J]. 图书馆工作与研究, 2016(5):38 -42.
[49] 张喆昱,张奇. 面向文化精准扶贫的措施研究[J]. 图书馆杂志, 2016,35(9):9 -13.
[50] 陈建. 文化精准扶贫视阈下的政府公共文化服务堕距问题[J]. 图书馆论坛,2017, 37(7):74 -80.
[51] 黄吉,钟婷,朱荪远. 国外文化精准扶贫案例研究与借鉴[J]. 图书馆杂志,2016,35(9):18 -24.
[52] 刘畅,汪子涛. 基于精准扶贫的政府文化扶贫政策演变分析[J]. 农业经济与管理, 2018(3):36 -45.
[53] 中华人民共和国中央人民政府. 文化部发布《"十三五"时期文化扶贫工作实施方案》[EB/OL]. [2018 -12 -29]. http://www.gov.cn/xinwen/2017-06/09/content_5201138.htm.
[54] 安徽省图书馆. 文化助力扶贫路"网络书香"进基层[EB/OL]. [2018 -12 -26]. http://www.ahlib.com/v-AhLibWeb-zh_CN-/AhLibWeb/main/mainActivity.w? url =../news/newsDetail.w&id =40628.
[55] 邵志强. 抽样调查中样本容量的确定方法[J]. 统计与决策, 2012(22):12 -14.

作者贡献说明:
严贝妮:确定论文选题与框架,问卷设计,论文修改;
刘青青:问卷资料与数据收集与整理,论文撰写;
于淑妹:论文数据核校。

An Empirical Analysis of the Factors Affecting the Development of Cultural Precision Poverty Alleviation in Public Libraries

Yan Beini[1] Liu Qingqing[1] Yu Shumei[2]
[1] Management School of Anhui University, Hefei 230039
[2] Economics School of Anhui University, Hefei 230601

Abstract: [**Purpose/significance**] This paper probes into the impact factors of carrying out cultural precision poverty alleviation in public libraries, and explores the impact factors according to the data analysis results, in order to provide references for public libraries to effectively carry out cultural precision poverty alleviation. [**Method/process**] Based on the literature and questionnaire method, the macro and micro factors in the process of cultural precision poverty alleviation in public libraries were dismantled, and a series of analysis of questionnaire data was made by SPSS20.0. The impact factors mainly include cultural poverty alleviation policies, cultural poverty alleviation resources, and cultural poverty alleviation services, cultural poverty alleviation professionals, cultural poverty alleviation participation willingness, and cultural poverty alleviation performance evaluation. [**Result/conclusion**] The analysis results quantify macro and micro factors in the process of carrying out cultural precision poverty alleviation in public libraries, and summarize the weaknesses of policies, resources, services, professionals and performance evaluation in the current cultural precision poverty alleviation work in public libraries, and put forward feasible countermeasures.

Keywords: public library cultural poverty alleviation precision poverty alleviation